

Kifüggesztés időpontja: 20 20 09 hó. 23 n.

A közlés kezdő napja: 20 20 09 hó. 24 n.

A közlés utolsó napja: 20 20 10 hó. 08 n.

határidő jogvesztő!



Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől
6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.

Tel: 06-62/520-630 * Email: igazgatas@magyarcsanad.hu

www.magyarcsanad.hu



Ügyiratszám: MAG/1836-7/2020.

Tárgy: Farkas Alexandra
6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti
lakos lakcímének fiktívvé nyilvánítása

Ügyintéző: Répa Renáta

HATÁROZAT

Farkas János, a 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti lakos, az ingatlan 6/8 részben tulajdonosának és egyben életvitelszerű használójának 2020. szeptember 9. napján érkezett kérelmének

helyt adok

és Farkas Alexandra (Szül: J
6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti állandó lakcímmel rendelkező lakos 1989.12.27.
napján létesített lakcímét 2020. szeptember 22. napjától érvénytelenítem és e határozat jogerőre
emelkedését követően

fiktívvé nyilvánítom.

Megállapítom, hogy az eljárás során eljárási költség nem mert fel, ezért annak viseléséről nem
rendelkezem.

Határozatom ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül a Csongrád-Csanád Megyei
Kormányhivatalhoz címzett (6701 Szeged, Rákóczi tér 1.), de hatóságomnál benyújtott 5.000,-
Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

Farkas János, a 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti lakos, az ingatlan 6/8 részben
tulajdonosának és egyben életvitelszerű használója 2020. szeptember 9. napján hivatalunknál
kezdemenyvezte Farkas Alexandra 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti lakos
lakcímének fiktiválását.

Kérelmében előadta, hogy nevezett személy a gyermeke, aki 2007-ben Budapestre költözött,
azóta a kapcsolatuk megszakadt, nevezett személy életvitelszerűen nem tartózkodik azóta a
fenti ingatlanban. A kérelmező állításának valóságát két tanúvallomás is igazolja.

Mivel nevezett személynek a Személyi- és lakcímnnyilvántartó adatbázis nyilvántartása szerint
sincs másik lakcíme, illetve érvényes tartózkodási helye, így nevezett személyt 2020.
szeptember 17. napi kezdő nappal HIRDETMÉNY útján értesítettem az eljárás megindulásáról.
Végzésemben felhívtam figyelmét arra is, hogy amennyiben a döntésem közzétételét követő 4
munkanapon belül lakóhelye megváltoztatását nem rendezi, úgy a 6932 Magyarcsanád, Búza
sor 4. szám alatti lakcímét érvénytelenítem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: Ákr.) 87. § (3) bekezdése értelmében az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt közlést követő tizenötödik napon minősül az ügyféllel közöltnek. A hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni.

Mivel a hirdetmény kifüggesztésének kezdő napja 2020. szeptember 17. így a végzést 2020. szeptember 22. napján kell közöltnek tekinteni. Hivatkozással a végzésben foglaltakra, miszerint amennyiben a döntésem közlését követő 4 munkanapon belül, azaz 2020. szeptember 21. napjáig nem rendezi, úgy a 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti lakcímenek érvénytelenítéséről a határidő leteltét követő nappal, azaz 2020. szeptember 22. napjától rendelkezem, valamint e határozat jogerőre emelkedését követően a lakcím fiktívvé nyilvánításáról intézkedem.

A Személyi- és lakcímnyilvántartó adatbázis nyilvántartása alapján 2020. szeptember 23. napján tartott ellenőrzésem során megállapítottam, hogy Nagy Laura Anna nem jelentkezett ki a 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4. szám alatti lakcíméről, ezért fentiek szerint a cím fiktívvé nyilvánításáról döntöttem.

Döntésem jogerőre emelkedését követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepeltetem mindaddig, míg valós lakcímét be nem jelenti, egyúttal intézkedem, hogy a lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági igazolvány nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A polgárok személyi adatainak és lakcímenek nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (továbbiakban: Nytv.) 5. § (2) bekezdése alapján a polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él. A lakcímbejelentés szempontjából lakásnak tekintendő az az egy, vagy több lakóhelyiségből álló épület vagy épületrész, amelyet a polgár életvitelszerűen otthonául használ, továbbá - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgárok kivételével - az a helyiség, ahol valaki szükségből lakik, vagy - amennyiben más lakása nincs - megszáll. A (3) bekezdés szerint a polgár tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol - lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül - három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik.

Az Nytv. 26.§ (2) bekezdése értelmében a lakcímbejelentés bármely járási hivatalnál teljesíthető. Az értesítési cím bejelentése bármely járási hivatalnál, kijelölt kormányhivatalnál és a nyilvántartást kezelő központi szervnél teljesíthető. A lakcímbejelentés - jogszabályban meghatározott kivétellel - személyes megjelenéssel teljesíthető. Az értesítési cím elektronikus azonosítást követően elektronikus kapcsolattartás útján is bejelenthető. A (4) bekezdés szerint a lakcímbejelentéshez - jogszabályban meghatározott kivétellel - a szállásadó hozzájárulása szükséges. Az (5) bekezdés értelmében a lakcímbejelentés és az értesítési cím bejelentésének ténye önmagában a lakás vagy az ingatlan használatához fűződő, valamint egyéb vagyoni jogot nem keletkeztet és nem szüntet meg. Érvénytelen a bejelentett lakcímadat, ha a polgárnak a lakás használatára vonatkozó joga megállapodás alapján már nem áll fenn, illetve jogerős bírósági vagy hatósági határozat alapján megszűnt és a határozatot végrehajtották. Az (5a) bekezdés szerint érvénytelen a bejelentett lakcímadat, ha a járási hivatal megállapította, hogy a polgár bejelentett lakcímadata nem valós. Érvénytelen a bejelentett értesítési cím, ha a járási hivatal vagy a kijelölt kormányhivatal megállapította, hogy a polgár bejelentett értesítési címe nem valós. Az (5b) bekezdés értelmében az ellenkező bizonyításig a szállásadó írásbeli nyilatkozata igazolja, hogy a szállásadónak nem minősülő polgár bejelentett lakcímadata nem valós.

Az Nytv. végrehajtására kiadott 146/1993. (X. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Vhr.) 35. § (3) bekezdése értelmében, a szállásadó Nytv. 26. § (5b) bekezdésében meghatározott nyilatkozata esetén - ellenkező okirati bizonyítás hiányában - a jegyző, illetve a járási hivatal a 34. § (3) bekezdése szerint jár el. A jegyző, illetve a járási hivatal a szállásadó tulajdonjogának, haszonélvezeti jogának fennállását az ingatlan-nyilvántartásba történő betekintéssel ellenőrzi.

A Vhr. 35. § (4) bekezdése szerint a lakcím érvénytelenítése vagy „fiktív” jelzéssel szerepeltetése esetén a jegyző, illetve a járási hivatal haladéktalanul gondoskodik arról, hogy az érintett polgár lakcímet tartalmazó hatósági igazolványa érvénytelenségének ténye a hatósági igazolvány nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Vhr. 34. § (3) bekezdés értelmében, ha a jegyző, illetve a járási hivatal a bejelentkezés elfogadása után állapítja meg, hogy a bejelentett lakcím nem valós, vagy a lakcímbejelentés nem felelt meg az (1) bekezdésben foglalt feltételeknek, akkor megállapítja a lakcím érvénytelenségét és a döntés véglegessé válását követően az érvénytelen lakcímadatot a nyilvántartásban fiktív jelzéssel szerepelteti mindaddig, amíg a polgár a valós lakcímét be nem jelenti.

A Vhr. 19.§ (2) bekezdésének c) pontja alapján érvénytelen a hatósági igazolvány, ha az abba bejegyzett lakcím a nyilvántartásban érvénytelen vagy fiktív jelzéssel szerepel. A (4) bekezdés szerint a (2) bekezdés a)-e) pontjában foglalt esetben a polgár lakó- vagy tartózkodási helye szerint illetékes járási hivatalnak vagy a nyilvántartást kezelő szervnek az elhalálozás helye szerint illetékes anyakönyvvezetőnek vagy a kijelölt kormányhivatalnak gondoskodnia kell a hatósági igazolvány bevonásáról, érvénytelenítéséről és az érvénytelenítés tényének a hatósági igazolvány nyilvántartásba történő bejegyzéséről, a (7) bekezdés alapján az érvénytelen hatósági igazolványt a polgár, illetve - elhalálozása esetén - hozzátartozója vagy az egészségügyi vagy szociális intézmény köteles nyolc napon belül leadni a (4), (5) és (6) bekezdésben megjelölt hatóságoknak.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116 §. (2) bekezdése biztosítja. A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (2) bekezdése alapján határoztam meg. Az Ákr.85. § (5) bekezdés b) pont értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Határozatom a Nytv. 5 § (2)-(3), a 26. § (2) és (4)-(5) bekezdésén, az Nyvt. végrehajtására kiadott 146/1993.(X.26.) Korm. rendelet 34. §. (3) bekezdésén, a 35. §. (1), (3), (4) bekezdésén, a 19. §. (2)-(7) pontján alapszik.

Hatóságom hatáskörét az Nyvt. 6. §. (1) és 7§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Magyarcsanád, 2020. szeptember 23.


dr. Szénási Hanna
jegyző


A határozatról értesül:

- 1.) Farkas Alexandra – Hirdetményi úton
- 2.) Farkas János – 6932 Magyarcsanád, Búza sor 4.
- 3.) Irattár

