



Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől
6932 Magyarcsanak, Templom tér 1.
Tel: 06-62/520-630 * Email: igazgatas@magyarcsanak.hu
www.magyarcsanak.hu

Közlés időpontja: 20 20 09 hó. 17
Közlés kezdő napja: 20 20 09 hó. 18
Közlés utolsó napja: 20 20 09 hó. 21
* határidő jogvesztő!



Iktatószám: MAG/1836-6/2020.

Tárgy: Döntés hirdetményi úton történő közlése

Ügyintéző: Répa Renáta

VÉGZÉS

Farkas Alexandra, 6932 Magyarcsanak, Búza sor 4. sz. alatti utolsó ismert lakóhelyű lakos lakcímének fiktívvé nyilvánítása ügyében **hirdetményi úton** történő közlést rendelék el az alábbiak szerint:

- kifüggesztés napja: 2020. szeptember 17.
- eljáró hatóság megnevezése: Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
- ügy száma: MAG/1836/2020.
- ügy tárgya: **Farkas Alexandra** állandó lakcímének fiktívvé nyilvánítása

Ismeretlen helyre költözött ügyfél utolsó ismert lakcíme: **6932 Magyarcsanak, Búza sor 4.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (2) bekezdése alapján értesitem az ügyfelet, hogy a tárgyban eljárás került megindításra.

Amennyiben a döntésem közlését követő 4 napon belül, vagyis 2020. szeptember 21. napjáig lakcímének átvezetését nem rendezi, úgy a 6932 Magyarcsanak, Búza sor 4 sz. alatti lakcímének fiktívvé nyilvánításáról intézkedem.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak a jelen ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Farkas Alexandra 6932 Magyarcsanak, Búza sor 4. számú állandó lakcímének fiktiválási ügyében az eljárást lefolytattam. **Farkas János**, mint a 6932 Magyarcsanak, Búza sor 4. szám alatti ingatlan 6/8 részben tulajdonosa és egyben az ingatlan életvitelszerű használója kérte fent nevezett személy fiktiválását, tekintettel arra, hogy **Farkas Alexandra** életvitelszerűen nem tartózkodik az ingatlanban már körülbelül **13** éve. 2020. szeptember 16. napján a kérelmező állítását két tanú írásbeli nyilatkozat útján megerősítette.

A döntés kézbesíthetősége érdekében nevezett ügyfél esetében a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban az adatokat leellenőriztem, és megállapítottam, hogy a nevezett nem jelentett be új lakcímet, ezért a rendelkező rész szerint hirdetményi úton történő kézbesítés mellett döntöttem.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés a) és b) pontja értelmében a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik, a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik.

Az Ákr. 88. § (2) bekezdése alapján a hirdetésnek tartalmaznia kell *a)* a kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját, *b)* az eljáró hatóság megnevezését, *c)* az ügy számát és tárgyát, *d)* az ügyfél nevét és utolsó ismert lakcímét (székhelyét), továbbá *e)* azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése akadályba ütközött, ezért az ügyfél vagy képviselője a döntést a hatóságnál átveheti.

Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Az Ákr. 87. § (3) bekezdése alapján az ügyfél részére szóló és a kézbesítési meghatalmazottal szabályszerűen közölt döntést úgy kell tekinteni, hogy az a meghatalmazottal történt közlést követő tizenötödik napon minősül az ügyféllel közöltnek.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségeiről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán az Ákr. 124. § értelmében eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 6. § (1) bekezdése, illetékességemet a 146/1993.(X.26.) kormányrendelet 17. §. (1) bekezdése állapítja meg.

Magyarcsanád, 2020. szeptember 17.

dr. Szénási Hanna
jegyző

